

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №6»**

ПРИНЯТО

Протокол заседания Педагогического
совета муниципального
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная
школа № 6»
от 28 августа 2019 г. № 1

УТВЕРЖДЕНО

приказом муниципального
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная
школа № 6»
от 28 августа 2019 г. № 175

**Положение
о системе оценивания образовательных достижений обучающихся
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 6»**

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012г. с внесенными дополнениями),

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 06 октября 2009 года «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта» с внесенными изменениями и дополнениями,

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 года «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с внесенными изменениями и дополнениями,

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» с внесенными изменениями и дополнениями, Уставом муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» (далее – МОУ «СОШ № 6», Учреждение).

1.2. Настоящее Положение регулирует процедуру оценивания результатов учебной деятельности обучающихся Учреждения.

1.6. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.7. В соответствии с ФГОС основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

1.8. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- обеспечение эффективной обратной связи, диагностики образовательной деятельности, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.6. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;

- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;

- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

- справедливость и объективность - это единые критерии оценивания знаний и умений обучающихся, известные ученикам заранее (за плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося);

- доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;

- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

- своевременность.

1.7. В настоящем Положении использованы следующие определения:

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

1.8. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений учащегося: классный журнал (и (или) электронный классный журнал), дневник учащегося 2-11 класса, личное дело учащегося.

II. Цели и задачи разработки системы оценивания:

2.1. Цель:

- повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений;

- определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствование дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательного процесса.

2.2. Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного стандарта;

- контроль за выполнением практической части рабочих учебных программ и календарно - поурочных планов изучения отдельных предметов;

- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;

- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

III. Критерии и нормы оценочной деятельности.

3.1. Порядок оценивания устных ответов обучающихся.

3.1.1. При оценивании устного ответа обучающегося следует руководствоваться следующими критериями:

3.1.1. Ответ оценивается отметкой «5» (отлично), если обучающийся:

• полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

• продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

• отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

3.1.2. Ответ оценивается отметкой «4» (хорошо), если:

• он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков;

• в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

• допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; допущены ошибка или более

двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

3.1.3. Ответ оценивается отметкой «3» (удовлетворительно) в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

3.1.4. Ответ оценивается отметкой «2» (неудовлетворительно) в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3.1.5. Отметка «1» ставится в случае, если обучающийся отказался от ответа без объяснения причин.

3.2. Порядок оценивания письменных работ обучающихся.

3.2.1. При выставлении отметок за письменную работу учитель пользуется образовательным стандартом своей дисциплины.

3.2.2. Отметка за письменную работу выставляется в день ее проведения по всем предметам одной отметкой, по русскому языку двойной отметкой за диктант с грамматическим заданием и изложение в одной колонке в графе, соответствующей дате записи о проведении работы.

Критерии и нормы оценивания письменных работ обучающихся 2-11-х классов по русскому языку и математике.

1. Оценивание письменной работы по русскому языку во 2-11 классах.

Вид работы – списывание

Отметка						
«5»	«4»	«3»	«2»			
Допускается исправление	1	1 ошибка или исправления	2	2 ошибки и исправление	1	Более 2 ошибок

Вид работы – диктант с грамматическим заданием

Отметка	Диктант (грамотность)	Грамматическое задание
«5»	0/0, 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка	Задание выполнено верно
«4»	2/2, 1/3, 0/4	Выполнено не менее $\frac{3}{4}$
«3»	4/4, 3/5, 0/7, (5/4 во 2-5 классах), 6/6 (если среди тех и других имеются однотипные ошибки)	Выполнено не менее половины
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6 и более	Выполнено менее половины

Примечание:

Негрубые ошибки – исключения из правил, повторение одной и той же буквы, перенос слова, единичный пропуск буквы в конце слова. 2 негрубые ошибки = 1 ошибка.

Однотипные ошибки – первые 3 однотипные ошибки = 1 ошибка, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

При 3-х исправлениях отметка снижается на 1 балл.

За небрежно выполненную работу отметка снижается на 1 балл.

Вид работы – словарный диктант

Отметка	Количество ошибок
«5»	0
«4»	1-2
«3»	3-4
«2»	5 и более

Вид работы – сочинение и изложение (оцениваются двумя отметками через дробь)

Отметка	Критерии оценивания	
	Содержание (соответствие работы обучающегося теме и основной мысли, полнота и раскрытие темы, последовательность изложения)	Грамотность (разнообразие словарного и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов, орфографическая и пунктуационная грамотность)

«5»	<p>Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилистическое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 0 орфографических + 4 пунктуационных + 3 грамматических ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4».</p>
«3»	<p>Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические</p>	<p>Допускаются: 2 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматических ошибки; 2 орфографических + 3 6 пунктуационных + 4 грамматических ошибки; 3</p>

	<p>конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>

2. Оценивание работы по математике во 2-11 классах.

Вид работы – письменная контрольная работа

Отметка	Критерии
«5»	<p>Работа выполнена полностью. В логических рассуждениях нет пробелов и ошибок. В решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).</p>
«4»	<p>Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки). Допущена 1 ошибка, а дальнейшее решение логически верное, или 2-3 недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).</p>

«3»	Допущены более 1 ошибки или более 2-3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями и навыками по проверяемой теме. Выполнено 50-70% работы.
«2»	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями и навыками по проверяемой теме в полной мере.

Вид работы – математический диктант

Отметка	Количество ошибок
«5»	0
«4»	1-2
«3»	3-4
«2»	5 и более

Оценивание тестовых работ обучающихся.

Обучающимся 2-11 классов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации могут предлагаться тестовые работы со следующей (примерной) структурой:

Часть 1 – содержит задания с выбором правильного ответа из 4-х предложенных. Верное выполнение каждого задания оценивается в 1 балл.

Часть 2 – содержит задания с кратким свободным ответом повышенного уровня сложность по отношению к базовому уровню в заданиях части А. выполнение заданий оценивается в соответствии со шкалой: 2 балла – за правильный ответ, 1 балл – за неполный правильный ответ, 0 баллов – за неверный ответ (отсутствие ответа).

Часть 3 – содержит сложные задания, требующие развернутого ответа. Шкала оценивания ответов на задания данной части (0,1,2 и 3 балла соответственно) учитывает различный характер выполнения заданий, что учитывается при экспертизе ответов.

Полученные баллы суммируются. Так как максимальное количество баллов по различным предметам различное, то оценивается проводится на основе подсчета процента выполнения работы.

Шкала процента выполнения работы.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполнения тестовой работы	0-49%	50-69%	70-84%	85-100%

Критерии и порядок оценивания исследовательского проекта.

Критерии оценивания		Показатели	Балл
1. Структурные	1.1. Логичность	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы ИП исследовательскому аппарату	2

		обоснование актуальности и ее соответствие теме ИП неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1	
		актуальность не представлена в тексте	0	
	1.2. Культура исполнения	элементы структуры ИП представлены в полном объеме, приложения соответствуют ИП	2	
		не все элементы структуры ИП представлены, приложения не соответствуют ИП (по качеству или количеству)	1	
		большинство элементов структуры ИП не представлено	0	
	Сумма по I критерию (макс. 4 балла)			
	2. Теоретические	2.1. Целостность	проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	4
проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы			2	
постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют			0	
2.2. Коммуникативная компетентность		представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3	
		присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет	2	
		отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	1	
2.3. Информационная компетентность		на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	7	
		использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме)	5	

		источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	4
		источников для раскрытия темы ИП достаточно, но в используемой терминологии встречаются неточности	3
		источников для раскрытия темы ИП недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности	2
		используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1
Сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)			
Критерии оценивания		Показатели	Балл
3. Исследовательские	3.1. Соответствие теоретической и практической частей	практическая часть ИП связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы	3
		практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)	2
		практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему	1
	3.2. Корректность методов исследования	заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно	5
		отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	3
		заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны	1
	3.3. Результативность исследования	выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	6
		выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме	3

		выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования	1
	3.4. Элементы исслед. компетентности	цели и задачи ИП достигнуты, адекватно представлены в выводах	6
		цели и задачи ИП достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	3
		представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1
Сумма баллов по III критерию (макс. 20 баллов)			
4.	Особое мнение учителя (до баллов)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 40 баллов)			

Шкала перевода баллов в отметку за презентацию исследовательского проекта.

Баллы	Отметка
40-36	«5»
35-30	«4»
29-20	«3»
19-0	«2»

Выводы-оценки о возможности продолжения обучения выпускника начальной школы на следующей ступени образования.

Вывод-оценка	Показатели (процентные показатели установлены в ООП НОО)	
	Комплексная оценка (данные «портфеля достижений»)	Итоговые работы (русский язык, математика и межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий (базового) уровня

2. Овладел опорной системой знаний необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено» / «нормально»	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

IV. Система безотметочного оценивания в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания.

Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка. При неправильном ответе ученика запрещается говорить «не думал», «неверно», лучше обходиться репликами «ты так думаешь», «это твоё мнение» и т.д. С целью перехода к отметочному обучению допускаются в 1-х классах оценочные суждения «Молодец», «Умница» в устной и письменной форме.

Содержательный контроль и оценка предусматривает выявление индивидуальной динамики усвоения ребенком знаний и умений по учебным предметам и не допускает сравнения его с другими детьми. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся

(сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями). Положительно оценивается каждый удавшийся шаг ребенка, попытка (даже неудачная) самостоятельно найти ответ на вопрос.. Учитывать детей осуществлять самоконтроль: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки устанавливать их причины, самому вносить исправления. Осуществление информативной и регулируемой обратной связи с обучающимися должно быть ориентировано на успех, содействовать

становлению и развитию самооценки. Оценивание должно быть направлено на эффективное обучение ребенка.

Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

- стартовые, рубежные и итоговые проверочные работы;
- текущие проверочные работы (проводятся после изучения наиболее значительных тем программы);
- устный опрос;
- демонстрация достижений ученика с предъявлением накопленного в течение года материала.

Стартовая работа проводится в сентябре и определяет актуальный уровень знаний обучающихся, необходимый для продолжения обучения, а также «зону ближайшего развития предметных знаний». На основе полученных данных учитель организует коррекционно-дифференцированную работу в «зоне актуальных знаний».

Далее в течение первого полугодия первого года обучения контрольные работы не проводятся.

Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года, в день можно проводить не более одной контрольной работы.

Итоговый результат усвоения предмета определяется в конце учебного года на основании промежуточных результатов изучения отдельных тем программы и итоговой контрольной работы по предмету.

Текущий контроль позволяет фиксировать степень освоения программного материала во время его изучения. Учитель в соответствии с программой определяет по каждой теме объем знаний и характер специальных умений и навыков, которые формируются в процессе обучения. В конце изучения каждой темы подводятся промежуточные итоги усвоения программы. Открытая демонстрация своих достижений учеником предполагает качественную оценку того, что он знает и умеет по данному предмету. Одно из средств предъявления достижений учащихся для их оценки является «Портфолио ученика», которое является накопителем материала для демонстрации учебных достижений.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Письмо

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи.

Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;

- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Низкому уровню развития каллиграф навыка соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требования, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.

Среднему уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

Низкому уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

Устная речь

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.

Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Низкому уровню соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

Чтение

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

I полугодие. Темп чтения незнакомого текста:

1 уровень: 10-15 слов в минуту

2 уровень: 20-30 слов в минуту.

II полугодие. Темп чтения незнакомого текста:

1 уровень: 20-30 слов в минуту

2 уровень: 30-40 слов в минуту.

Продолжительность чтения на уроке составляет 5-7 минут.

Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года); понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Директор муниципального
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 6»



И.И.Яковлев

Председатель Педагогического совета
муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 6»

И.И.Яковлев